

fi.remissvar@regeringskansliet.se
fi.ofa.dis.remisser@regeringskansliet.se
marika.kurlberg@regeringskansliet.se
ludvig.kimby@regeringskansliet.se

Remiss av promemorian Ändring av kravet på befordringstid i den samhällsomfattande posttjänsten Fi2025/01485

Patent- och registreringsverket, PRV, är myndigheten för immaterialrätt. Vi har ett samlat ansvar för immaterialrätt och för att innovationer ges skydd som patent, design och varumärke. PRV är tillsynsmyndighet för kollektiv förvaltning av upphovsrätt.

PRV arbetar även för att höja kunskapen om immaterialrätt och immateriella tillgångar i Sverige så att nya idéer i teknikens och utvecklingens framkant ska kunna stärka Sveriges tillväxt och konkurrenskraft.

PRV motsätter sig inte utredningens förslag, men vill peka på att förslaget kommer att få konsekvenser för PRV:s verksamhet och användare samt trycka på vikten av tydlighet för användarna av postbefordran, att de frister som anges i den föreslagna förordningen verkligen följs och att detta gäller i hela landet.

Även om kommunikationen mellan PRV och de som söker immateriella rättigheter i allt större omfattning sker digitalt, vill vi påpeka att traditionell postgång för PRV:s användare kommer att vara viktig under överskådlig tid. En del användare föredrar fortfarande kommunikation på papper framför digital sådan. En viss del av PRV:s ärenden kommer, givet gällande lagstiftning, även på längre sikt att behöva använda sig av postbefordran, bland annat med hänsyn till försvarssekretess.

Hos PRV pågår för närvarande flera nödvändiga, omfattande och kostnadsdrivande digitaliseringsprojekt med ambitionen att förenkla användarnas kontakter med myndigheten. PRV erbjuder idag digitala utskick gällande offentliga ansökningar om varumärken och designskydd via e-post. För att säkerställa behovet av att kunna skicka information i patentansökningar som omfattas av sekretess har PRV utvecklat en egen e-tjänst, där både privatpersoner och företag kan ta emot utskick från PRV på ett säkert sätt i en digital brevlåda kallad Mina sidor – Patent. Men det finns fortsatt delar av verksamheten som ännu inte är digitaliserad, vare sig när det gäller utskick eller mottagande av handlingar.

Konsekvenserna av en ”långsammare postgång” innebär att PRV:s kunder kan få svårare att uppfylla både de internationella konventions- och lagstadgade frister inom vilka de behöver svara. Eftersom dessa frister ofta utgår från

expedieringsdag hos PRV, kommer tiden för kunderna att agera/rätta brister, betala etc, i praktiken att förkortas. Vissa frister upplevs redan idag av kunderna som förhållandevis korta. En missad frist skapar en risk för rättsförlust. Även om missade frister i vissa fall kan återupptas eller återvinnas, så innebär varje sådant förfarande kostnader för kunden, både vad gäller avgifter och ombudskostnader. En långsammare postgång kan också innebära att PRV får svårare att uppfylla såväl alliansavtal som bilaterala avtal ingångna av Sverige.

I ärenden med korta frister som exempelvis vid delgivning av innehavaren efter ansökan om upphävande av rättigheten i administrativ ordning kommer det bli svårt att hinna besvara föreläggandet i tid eftersom delgivning i dessa fall måste ske med ordinarie postgång. Därtill tillkommer att många av fristerna är mycket korta i detta förfarande. Bland annat är överklagandetiden för avvisningsbeslut och avskrivningsbeslut tre veckor enligt förvaltningslagen. Detsamma gäller för vissa internationella ärenden där fristen redan idag upplevs som kort.

För de typer av utskick där PRV bedömer att långsammare postgång innebär störst risker för allvarliga konsekvenser, behöver myndigheten överväga alternativa sätt att skicka handlingarna. Detta kommer i så fall att innebära ökade kostnader. Förslaget ser ut att kunna drabba kundkategorier olika. Till exempel verkar privatpersoner och små företag drabbas hårdare i praktiken, eftersom ombudsfirmor och större företag ofta har en postbox, till vilken utdelning sker varje dag. Om förslaget genomförs är det därför av största vikt att effekterna följs upp. Mot bakgrund av de här beskrivna olägenheterna vill PRV väcka frågan om det inte vore lämpligt att i delgivningslagens (2010:1932) § 17, 2 stycket, lyfta bort de begränsningar som kringgärdar delgivning i elektronisk form och göra elektronisk delgivning till huvudalternativ i ärenden där en part har medgivit att delgivning kan ske via e-post eller annars via en särskild elektronisk brevlåda.

Detta sagt, så menar PRV det är av största vikt att det leveransåtagande som följer av förslaget verkligen uppfylls.

Detta yttrande har beslutats av generaldirektören Anna Jardfelt efter föredragning av processägarna Anders Svensson och Åsa Viken. Vid ärendets beredning har även deltagit enhetscheferna Åsa Collett och Marie Eriksson, patentjurist Heléne Ottosson, chefsjuristen Magnus Ahlgren samt avdelningscheferna Sara Backman och Håkan Ekdahl. Beslutet signeras elektroniskt.